

## საქართველოს კანონი

### „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე

**მუხლი 1.** „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონში (პარლამენტის უწყებანი, №1-2 (33-34/7), 22 იანვარი, 1997, გვ. 24) შეტანილ იქნეს შემდეგი ცვლილება:

#### 1. მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის “გ“ და “ე“ ქვეპუნქტები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„გ) „პრიორიტეტულობის პრინციპი“ – ქმედება, რომელმაც შეიძლება გამოიწვიოს უარყოფითი ზეგავლენა გარემოზე და ადამიანის ჯანმრთელობაზე, შეიძლება შეიცვალოს სხვა, ნაკლებრისკიანი, თუნდაც უფრო ძვირადღირებული ქმედებით. პრიორიტეტი ენიჭება უკანასკნელს, თუ მისი ღირებულება არ აღემატება ნაკლებადღირებული ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურების ხარჯებს;

ე) პრინციპი „დამზინძურებელი იხდის“ - ფიზიკური ან იურიდიული პირი ან სხვა ორგანიზაციული წარმონაქმნი, გარემოსთვის ზიანის მიყენების შემთხვევაში ვალდებულია აანაზღაუროს გარემოზე მიყენებული ზიანი;“;

#### 2. მე-6 მუხლის “ზ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ზ) მიიღოს ანაზღაურება მისთვის მიყენებული ზიანისთვის, რომელიც გამოიწვია საქართველოს გარემოს დაცვის სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის მოთხოვნათა შეუსრულებლობამ;“;

#### 3. მე-16 მუხლის მე-3 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„3. გადასახადების გადახდა არ ათავისუფლებს საქმიანობის სუბიექტს გარემოზე მიყენებული ზიანის ანაზღაურებისაგან.“;

#### 4. მე-17 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

**„მუხლი 17. გარემოსდაცვითი რისკის ფინანსური უზრუნველყოფა**

1. გარემოსთვის განსაკუთრებით საშიში საქმიანობისთვის სავალდებულოა გარემოსდაცვითი რისკის ფინანსური უზრუნველყოფა.

2. გარემოსთვის განსაკუთრებით საშიში საქმიანობების ნუსხას და გარემოსთვის განსაკუთრებით საშიში საქმიანობების გარემოსდაცვითი რისკის ფინანსური უზრუნველყოფის სამართლებრივ რეჟიმს ადგენს საქართველოს კანონი „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ.“;

**5. 21-ე მუხლის მე-2 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:**

„2. საქართველოს გარემოს დაცვის სფეროში მოქმედი კანონმდებლობის დარღვევით ობიექტის პრივატიზებამდე საქმიანობის განხორციელების შედეგად გამოწვეული ზიანის ანაზღაურება ეკისრება პრივატიზებული ობიექტის ყოველ ახალ მესაკუთრეს, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი.“;

**6. 57-ე მუხლის მე-7 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:**

„7. თუ გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსებით სარგებლობის (გარდა ნავთობისა, გაზისა და სასარგებლო წიაღისეულის მოპოვების ლიცენზიის ან წიაღით სარგებლობის ლიცენზიის პირობების შესრულების კონტროლისა) სფეროში რეგულირების ობიექტის საქმიანობა ხორციელდება გარემოს დაცვის სფეროში მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული სავალდებულო დოკუმენტის (აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი) გარეშე ან რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შედეგად მნიშვნელოვანი საფრთხე ექმნება გარემოს და მისი აღმოფხვრა სავალდებულოა, თუმცა აღნიშნულის დაუყოვნებლივ განხორციელება შეუძლებელია, ან რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შედეგად შესაძლებელია საფრთხე შეექმნას ადამიანის სიცოცხლეს ან ჯანმრთელობას ან მტკიცებულებებს, დეპარტამენტი უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება რეგულირების ობიექტისთვის შესაბამისი ქმედების მთლიანი ან ნაწილობრივი შეზღუდვის შესახებ (საჭიროების შემთხვევაში დალუქოს ობიექტი, დანადგარი, აგრეგატი, მოწყობილობა, ნივთი) ამ პუნქტით გათვალისწინებული გარემოებების სრულ აღმოფხვრამდე. გადაწყვეტილება რეგულირების ობიექტისთვის ქმედების მთლიანი ან ნაწილობრივი შეზღუდვის შესახებ ფორმდება ადმინისტრაციული მიწერილობის სახით, რომელიც წარედგინება რეგულირების ობიექტს და მისი შესრულება სავალდებულოა. ამ პუნქტით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული მიწერილობა შეიძლება გასაჩივრდეს სასამართლოში და მისი გასაჩივრება არ აჩერებს ადმინისტრაციული მიწერილობის მოქმედებას. მნიშვნელოვანი საფრთხის განმსაზღვრელი კრიტერიუმები განისაზღვრება საქართველოს მთავრობის კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტით.“;

**7. 57<sup>1</sup> მუხლის მე-2 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:**

„2. პასუხისმგებლობის დაკისრება სამართალდარღვევის ჩამდენს არ ათავისუფლებს გარემოზე მიყენებული ზიანის კანონმდებლობით დადგენილი წესით ანაზღაურების ვალდებულებისაგან.“;

**8. 58<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის “ბ.ა“ ქვეპუნქტი ამოღებულ იქნეს.**

## **მუხლი 2.**

1. ეს კანონი, გარდა კანონის პირველი მუხლის პირველი-მე-5 და მე-7-მე-8 პუნქტებისა, ამოქმედდეს გამოქვეყნებისთანავე.
2. ამ კანონის პირველი მუხლის პირველი-მე-5 და მე-7-მე-8 პუნქტები ამოქმედდეს 2021 წლის პირველი ივლისიდან.

საქართველოს პრეზიდენტი

*სალომე ზურაბიშვილი*

**განმარტებითი ბარათი  
საქართველოს კანონის პროექტზე**

**„გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონში ცვლილების შეტანის თაობაზე“**

**ა) ზოგადი ინფორმაცია კანონპროექტის შესახებ:**

**ა.ა) კანონპროექტის მიღების მიზეზი:**

**ა.ა.ა) პრობლემა, რომლის გადაჭრასაც მიზნად ისახავს კანონპროექტი:**

წინამდებარე კანონპროექტი წარმოადგენს „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ კანონპროექტის თანმდევ კანონპროექტს და მიზნად ისახავს „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული დებულებების განხორციელების ხელშეწყობას. ასევე, კანონპროექტის მიზანია სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსებით სარგებლობის სფეროში სახელმწიფო კონტროლის განხორციელების პროცესის გაუმჯობესებისა და ეფექტიანობის გაზრდის მიზნით, საქმიანობის უკანონოდ განხორციელების შედეგად გარემოსთვის, ადამიანის ჯანმრთელობისა და სიცოცხლისთვის საფრთხის შექმნისას, დეპარტამენტს მიეცეს შესაძლებლობა კანონით რეგლამენტირებულ შემთხვევებში, საქმიანობის განხორციელების ადგილზე, დაუყოვნებლივ მიიღოს გადაწყვეტილება შესაბამისი გარემოსთვის ზიანის გამომწვევი ქმედების მთლიანი ან ნაწილობრივი შეზღუდვის თაობაზე.

**ა.ა.ბ) არსებული პრობლემის გადასაჭრელად კანონის მიღების აუცილებლობა:**

აუცილებელია „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონპროექტით და „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული ტერმინებისა და მოთხოვნების ერთმანეთთან შესაბამისობაში მოყვანა.

**ა.ბ) კანონპროექტის მოსალოდნელი შედეგები:**

კანონპროექტის მიღების შედეგად „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონი შესაბამისობაში მოვა „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონთან, რაც ხელს შეუწყობს „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონით გათვალისწინებული დებულებების სრულყოფილად განხორციელებას.

**ა.გ) კანონპროექტის ძირითადი არსი:**

„გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონში შედის შემდეგი ცვლილებები:

- მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის “გ” და “ე” ქვეპუნქტები სწორდება ტერმინოლოგიურად, ასევე სიტყვა - „ზარალი“ იცვლება სიტყვით - „ზიანი“;
- მე-6 მუხლის “ზ” ქვეპუნქტში და მე-16 მუხლის მე-3 პუნქტში სიტყვა „ზარალი“ იცვლება სიტყვით - „ზიანი“;
- მე-17 მუხლის რედაქცია ზუსტდება და ყალიბდება „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონპროექტის მიხედვით;

- 21-ე მუხლის მე-2 პუნქტში ტერმინი „ზარალი“ იცვლება ტერმინით - „ზიანი“;
- 57-ე მუხლის მე-7 პუნქტი ყალიბდება ახალი რედაქციით და სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულებას - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს ეძლევა შესაძლებლობა, როცა საქმიანობის შედეგად საფრთხე ექმნება გარემოს ან/და ადამიანის სიცოცხლეს/ჯანმრთელობას - მიიღოს გადაწყვეტილება რეგულირების ობიექტისთვის შესაბამისი ქმედების მთლიანი ან ნაწილობრივი შეზღუდვის შესახებ (საჭიროების შემთხვევაში დალუქოს ობიექტი, დანადგარი, აგრეგატი, მოწყობილობა, ნივთი).
- 57<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 პუნქტი შესაბამისობაში მოდის „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონპროექტთან;
- გამომდინარე იქიდან, რომ „გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიღების შედეგად ძალადაკარგულად უნდა გამოცხადდეს საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 იანვრის N54 დადგენილებით დამტკიცებული „ტექნიკური რეგლამენტი - „გარემოსთვის მიყენებული ზიანის განსაზღვრის (გამოანგარიშების) მეთოდიკა“ შესაბამისად, „გარემოს დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონიდან“ ხდება აღნიშნული ტექნიკური რეგლამენტის გამოცემის საფუძვლის (58<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ.ა“ ქვეპუნქტი) ამოღება.

**ა.დ) კანონპროექტის კავშირი სამთავრობო პროგრამასთან და შესაბამის სფეროში არსებულ სამოქმედო გეგმასთან, ასეთის არსებობის შემთხვევაში:**

ასეთს ადგილი არ აქვს.

**ა.ე) კანონპროექტის ძალაში შესვლის თარიღის შერჩევის პრინციპი, ხოლო კანონისთვის უკუძალის მინიჭების შემთხვევაში - აღნიშნულის თაობაზე შესაბამისი დასაბუთება:**

კანონპროექტის ამოქმედების დროდ შერჩეულ იქნა იგივე თარიღი, რაც ძირითადი კანონპროექტის („გარემოსდაცვითი პასუხისმგებლობის შესახებ“) ამოქმედებისთვის არის განსაზღვრული. ამასთან, კანონპროექტის ის ნორმა, რომელიც ეხება სახელმწიფო მაკონტროლებელი ორგანოს - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტისთვის გარემოზე მნიშვნელოვანი ზიანის გამომწვევი ქმედების მთლიანი ან ნაწილობრივი შეზღუდვის თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებას - აღნიშნული ნორმა ამოქმედდება გამოქვეყნებისთანავე.

**ა.ვ) კანონპროექტის დაჩქარებული წესით განხილვის მიზეზები და შესაბამისი დასაბუთება (თუ ინიციატორი ითხოვს კანონპროექტის დაჩქარებული წესით განხილვას):**

ასეთს ადგილი არ აქვს.

**ბ) კანონპროექტის ფინანსური გავლენის შეფასება საშუალოვადიან პერიოდში (კანონპროექტის ამოქმედების წელი და შემდგომი 3 წელი):**

**ბ.ა) კანონპროექტის მიღებასთან დაკავშირებით აუცილებელი ხარჯების დაფინანსების წყარო:**

კანონპროექტი არ ითვალისწინებს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულების - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტისთვის რაიმე ახალი ფუნქციის

მინიჭებას, რომლის გამოც, ამ კანონპროექტის მიღება რაიმე ხარჯის გაღებას გახდიდა აუცილებელს. ამრიგად, კანონპროექტის მიღება არ გამოიწვევს ახალი ხარჯების გამოყოფას. ზოგადად კი, გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის საქმიანობა ფინანსდება ყოველი წლის სახელმწიფო ბიუჯეტიდან დეპარტამენტისთვის გამოყოფილი სახსრებით.

**ბ.ბ) კანონპროექტის გავლენა სახელმწიფო ან/და მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის საშემოსავლო ნაწილზე:**

კანონპროექტის მიღება გავლენას არ მოახდენს ბიუჯეტის საშემოსავლო ნაწილზე.

**ბ.გ) კანონპროექტის გავლენა სახელმწიფო ან/და მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილზე:**

კანონპროექტის ძირითადი ნაწილი გავლენას არ მოახდენს სახელმწიფო ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილზე. ამასთან, კანონპროექტის პირველი მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულმა ცვლილებამ (კანონის 57-ე მუხლის მე-7 პუნქტი) შესაძლოა, გავლენა იქონიოს სახელმწიფო ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილზე. კერძოდ, შესაბამისი საფუძვლების არსებობის შემთხვევაში, სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულებას - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შესაჩერებლად (ქმედების შესაზღუდად) აღარ დასჭირდება სასამართლოსთვის მიმართვა, რამაც შესაძლოა, შეამციროს რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შეჩერების (ქმედების შეზღუდვის) საქმეებთან დაკავშირებით სასამართლოსთვის მიმართვის რაოდენობა, თუკი რეგულირების ობიექტი არ გაასაჩივრებს დეპარტამენტის ადმინისტრაციულ მიწერილობას მისი ქმედების შეზღუდვის თაობაზე. ეს კი იმას ნიშნავს, რომ სასამართლოს ადმინისტრაციული ხარჯები შესაძლოა დაიზოგოს. ასევე აღსანიშნავია, რომ კანონპროექტი არ ითვალისწინებს ზემოაღნიშნული დეპარტამენტისთვის რაიმე ახალი ფუნქციის მინიჭებას ან მისი უფლებამოსილების არსებით ცვლილებას. ამრიგად, კანონპროექტით დეპარტამენტისთვის მინიჭებული უფლებამოსილების განხორციელებისთვის ბიუჯეტის ხარჯვითი ნაწილის ცვლილება საჭირო არ იქნება.

**ბ.დ) სახელმწიფოს ახალი ფინანსური ვალდებულებები, კანონპროექტის გავლენით სახელმწიფოს ან მის სისტემაში არსებული უწყების მიერ მისაღები პირდაპირი ფინანსური ვალდებულებების (საშინაო ან საგარეო ვალდებულებები) მითითებით:**

კანონპროექტით არ დგინდება სახელმწიფოს ახალი ფინანსური ვალდებულებები.

**ბ.ე) კანონპროექტის მოსალოდნელი ფინანსური შედეგები იმ პირთათვის, რომელთა მიმართაც ვრცელდება კანონპროექტის მოქმედება, იმ ფიზიკურ და იურიდიულ პირებზე გავლენის ბუნებისა და მიმართულების მითითებით, რომლებზედაც მოსალოდნელია კანონპროექტით განსაზღვრულ ქმედებებს ჰქონდეს პირდაპირი გავლენა:**

კანონპროექტის მიღება არ გამოიწვევს ფინანსურ შედეგებს იმ პირთათვის, რომელთა მიმართაც ვრცელდება კანონპროექტის მოქმედება. აღნიშნული ვრცელდება კანონპროექტის პირველი მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ ცვლილებაზეც (კანონის 57-ე მუხლის მე-7 პუნქტი), რადგან წარმოდგენილი ცვლილება მხოლოდ იმას გულისხმობს, რომ რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შეჩერების პროცედურა და

ამოვარდება შუალური ეტაპი - სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულების - გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის მიერ სასამართლოსთვის მიმართვა. რეგულირების ობიექტის საქმიანობის შეზღუდვის თაობაზე სასამართლოში შუამდგომლობის შეტანის ნაცვლად, დეპარტამენტი ადმინისტრაციულ მიწერილობას (რომლითაც რეგულირების ობიექტის ქმედების შეზღუდვის გადაწყვეტილება ფორმდება) წარუდგენს რეგულირების ობიექტს. შესაბამისად, ეს ცვლილება რეგულირების ობიექტებისთვის, ფინანსური თვალსაზრისით, გავლენას არ მოახდენს.

**ბ.ვ) კანონპროექტით დადგენილი გადასახადის, მოსაკრებლის ან სხვა სახის გადასახდელის (ფულადი შენატანის) ოდენობა შესაბამის ბიუჯეტში და ოდენობის განსაზღვრის პრინციპი:**

კანონპროექტით არ დგინდება გადასახადი, მოსაკრებელი ან სხვა სახის გადასახდელი.

**გ) კანონპროექტის მიმართება საერთაშორისო სამართლებრივ სტანდარტებთან:**

**გ.ა) კანონპროექტის მიმართება ევროკავშირის სამართალთან:**

კანონპროექტი არ ეწინააღმდეგება ევროკავშირის სამართალს.

**გ.ბ) კანონპროექტის მიმართება საერთაშორისო ორგანიზაციებში საქართველოს წევრობასთან დაკავშირებულ ვალდებულებებთან:**

კანონპროექტი არ ეწინააღმდეგება საერთაშორისო ორგანიზაციებში საქართველოს წევრობასთან დაკავშირებულ ვალდებულებებს.

**გ.გ) კანონპროექტის მიმართება საქართველოს ორმხრივ და მრავალმხრივ ხელშეკრულებებთან და შეთანხმებებთან, აგრეთვე, ისეთი ხელშეკრულების/შეთანხმების არსებობის შემთხვევაში, რომელსაც უკავშირდება კანონპროექტის მომზადება, – მისი შესაბამისი მუხლი ან/და ნაწილი:**

კანონპროექტი არ ეწინააღმდეგება საქართველოს ორმხრივ და მრავალმხრივ ხელშეკრულებებსა და შეთანხმებებს.

**გ.დ) არსებობის შემთხვევაში, ევროკავშირის ის სამართლებრივი აქტი, რომელთან დაახლოების ვალდებულებაც გამომდინარეობს „ერთი მხრივ, საქართველოსა და, მეორე მხრივ, ევროკავშირისა და ევროპის ატომური ენერჯის გაერთიანებას და მათ წევრ სახელმწიფოებს შორის ასოცირების შესახებ შეთანხმებიდან“ ან ევროკავშირთან დადებული საქართველოს სხვა ორმხრივი და მრავალმხრივი ხელშეკრულებებიდან:**

ასეთს ადგილი არ აქვს.

**დ) კანონპროექტის მომზადების პროცესში მიღებული კონსულტაციები:**

**დ.ა) სახელმწიფო, არასახელმწიფო ან/და საერთაშორისო ორგანიზაცია/დაწესებულება, ექსპერტი, სამუშაო ჯგუფი, რომელმაც მონაწილეობა მიიღო კანონპროექტის შემუშავებაში, ასეთის არსებობის შემთხვევაში:**

კანონპროექტის მომზადების პროცესში გაიმართა არაერთი სამუშაო შეხვედრა და კონსულტაციები საზოგადოებრივი მოძრაობის - ა(ა)იპ „გავიგუდეთ“ (ორგანიზაციის მიზანია ქ. რუსთავში ეკოლოგიური გარემოს გაუმჯობესება) წარმომადგენლებთან და მათ მიერ მოწოდებული წინადადების/შენიშვნების გათვალისწინებით მოხდა კანონპროექტის საბოლოო რედაქციის ჩამოყალიბება.

დ.ბ) კანონპროექტის შემუშავებაში მონაწილე ორგანიზაციის/დაწესებულების, სამუშაო ჯგუფის, ექსპერტის შეფასება კანონპროექტის მიმართ, ასეთის არსებობის შემთხვევაში:

ასეთი არ არსებობს.

დ.გ) სხვა ქვეყნების გამოცდილება კანონპროექტის მსგავსი კანონების იმპლემენტაციის სფეროში, იმ გამოცდილების მიმოხილვა, რომელიც მაგალითად იქნა გამოყენებული კანონპროექტის მომზადებისას, ასეთი მიმოხილვის მომზადების შემთხვევაში:

ასეთი არ არსებობს.

ე) კანონპროექტის ავტორი:

საქართველოს გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრო.

ვ) კანონპროექტის ინიციატორი:

საქართველოს მთავრობა.